

З-014

шифр

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников  
в 2025-2026 учебном году

Предмет литература

Работа ученика (цы) 10 класса МКОУ сош с.п. Урванск  
название образовательного учреждения

Закураев Дилан Мухамедович  
(ФИО ученика полностью в родительном падеже)

Учитель наставник Закоева Мария Насеменовна  
(ФИО полностью)



Муниципальный этап ВсОШ по литературе 2025-2026 уч.г.  
10 класс

Время на выполнение заданий: 270 мин.

Максимальный балл – 100.

ЧАСТЬ I. (14 баллов)

Задание № 1. Расположите имена русских писателей в хронологической последовательности (по дате рождения): (1 балл)

Гоголь, Державин, Некрасов, Есенин, Лермонтов, Пушкин, Карамзин.

Ответ: \_\_\_\_\_

Задание № 2. Запишите имя, фамилию и отчество. (1 балл)

Этот автор вынужден был, помимо литературной деятельности, работать в Московском совестном и коммерческом судах. Он справедливо считается основоположником русского национального театра.

Задание № 3. Анализ цитаты (развернутый ответ) (6 баллов).

Прочитайте цитату из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: «Человеку преступать нельзя, но нельзя и наказывать без любви». Что хотел сказать автор этой фразы? Как эта мысль связана с основными идеями произведения? Ответ запишите в бланк ответов.

Задание № 4. Раскройте смысл понятия «герой-идеал» в русской литературе XIX века. Приведите пример героя-идеала и объясните, почему он относится к этому типу. (5 баллов)  
Ответ запишите в бланк ответов.

Задание № 5. Кто из героев А. Чехова сказал: «Вся Россия наш сад»? (1 балл)

Ответ: \_\_\_\_\_

ЧАСТЬ II.

Задание № 6. (15 баллов)

Впишите соответствующую фамилию литературному герою.

|     |                        |                    |   |
|-----|------------------------|--------------------|---|
| 1.  | Петр Кириллович        | Безухов            | + |
| 2.  | Евгений Васильевич     | Обломов Базаров    | + |
| 3.  | Анна Сергеевна         | Ларина Одинова     | + |
| 4.  | Иван Александрович     | Хлестаков          | + |
| 5.  | Аркадий Николаевич     | Кирсанов           | + |
| 6.  | Татьяна Дмитриевна     | Ларина             | + |
| 7.  | Павел Иванович         | Шибанов            | + |
| 8.  | Илья Ильич             | Раскольников       | - |
| 9.  | Григорий Александрович | Печорин            | + |
| 10. | Петр Андреевич         | Трунов             | + |
| 11. | Софья Семеновна        | Ратневская Марьяна | + |
| 12. | Родион Романович       | Безухов            | - |
| 13. | Любовь Андреевна       | Ратневская         | - |



|     |                   |            |
|-----|-------------------|------------|
| 14. | Андрей Иванович   | Штабы      |
| 15. | Андрей Николаевич | Болконский |

(Слова для справок: Печорин, Чичиков, Ларина, Обломов, Штольц, Болконский, Безухов, Базаров, Одинцова, Кирсанов, Раскольников, Раневская, Хлестаков, Гринев, Мармеладова)

### 26. Задание № 7. (6 баллов)

С какими литературными произведениями у вас ассоциируются данные предметы?

| Предмет               | Произведение                |
|-----------------------|-----------------------------|
| Серебряный портсигар  | Отцы и дети —               |
| Часы с глобусом       | Война и мир +               |
| Кольцо со сфинксом    | Вишневый сад Мертвые души — |
| Лопнувшая струна      | Преступление и наказание —  |
| Ключ от калитки       | Отцы и дети Гроза +         |
| Чемодан из белой кожи | Мертвые души Вишневый сад — |

(Для справок: "Мертвые души", "Преступление и наказание", "Гроза", "Отцы и дети", "Вишневый сад", "Война и мир")

### ЧАСТЬ III.

#### Задание № 8. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ. (50 баллов)

Выберите поэтический **ИЛИ** прозаический текст, выполните его целостный анализ, опираясь на вопросы, предложенные после текстов, или выбрав собственный путь анализа. Работа должна представлять собой цельный, связный завершённый текст.

8.1. Прочитайте стихотворение **Николая Глазкова «Боярыня Морозова»**. Как прошлое и настоящее соединены в данном тексте? В чем смысл авторского обращения к картине В. Сурикова «Боярыня Морозова»? О какой вере говорится в стихотворении? Опираясь на вопросы, уместно используя литературоведческие понятия и термины, напишите литературоведческое исследование.

#### Николай Глазков БОЯРЫНЯ МОРОЗОВА

Дни твои, наверно, прогорели  
И тобой, наверно, неосознанны:  
Помнишь, в Третьяковской галерее —  
Суриков — "Боярыня Морозова"?..

Правильна какая из религий?  
И раскол уже воспринят родиной.  
Нищий там, и у него вериги,  
Он старообрядец и юродивый.

Он аскет. Ему не нужно бабы.  
Он некоронованный царь улицы.  
Сани прыгают через ухабы, —  
Он разут, раздет, но не простудится.

У него горит святая вера.  
На костре святой той веры греется  
И с остервененьем изувера  
Лучше всех двумя перстами крестится.

Что ему церковные реформы,  
Если даже цепь вериг не режется?..  
Поезда отходят от платформы —



Это ему даже не мерещится!..

На платформе мы. Над нами ночи чернота,  
Прежде чем рассвет забрезжит розовый.  
У тебя такая ж обреченность,  
Как у той боярыни Морозовой.

Милая, хорошая, не надо!  
Для чего нужны такие крайности?  
Я юродивый Поэтограда,  
Я заплачу для оригинальности...

У меня костер нетленной веры,  
И на нем сгорают все грехи.  
Я поэт ненаступившей эры,  
Лучше всех пишу свои стихи.

*Примечание: Николай Глазков (1919 – 1979) – советский поэт и переводчик. Печатался с 1940 года, многие свои стихи распространял «самиздатом». Автор поэтических сборников «Зеленый простор», «Поэтоград», «Вокзал. Стихотворения и поэмы», «От января до января».*

## 8.2. Анализ прозаического текста

Юрий Карлович Олеша  
*Наташа*

Старичок сел за стол, накрытый к завтраку. Стол был накрыт на одного. Стояли кофейник, молочник, стакан в подстаканнике с ослепительно горячей в солнечном луче ложечкой и блюдечко, на котором лежали два яйца.

Старичок, севши за стол, стал думать о том, о чем он думал всякий раз, когда садился утром за стол. Он думал о том, что его дочь Наташа плохо к нему относится. В чем это выражается? Хотя бы в том, что почему-то она считает необходимым, чтобы он завтракал один. Она, видите ли, его очень уважает, и поэтому ей кажется, что его жизнь должна быть обособленной.

– Ты известный профессор, и ты должен жить комфортабельно.

«Дура, – думает профессор, – какая она дура! Я должен завтракать один. И должен читать за завтраком газеты. Так ей взбрело в голову. Где она это видела? В кино? Вот дура».

Профессор взял яйцо, опустил его в серебряную рюмку и щелкнул ложечкой по матовой вершинке яйца. Его все раздражало. Конечно, он вспомнил о Колумбе, который что-то такое проделал с яйцом, и это его тоже разозлило.

– Наташа! – позвал он.

Наташи, разумеется, не было дома. Он решил поговорить с ней. «Я с ней поговорю». Он очень любил дочь. Что может быть лучше белого полотняного платья на девушке. Как блестят костяные пуговицы! Она вчера гладила платье. Выглаженное полотняное платье пахнет левком.

Позавтракав, старичок надел панаму, перебрал пальто через руку, взял трость и вышел из дому.

У крыльца его ждал автомобиль.

– Дмитрий Яковлевич... куда поедет? – спросил шофер. – Туда?

– Туда, – сказал профессор.

– Наталья Дмитриевна велела передать...

Шофер протянул профессору конвертик. Поехали. Профессор, подпрыгивая на подушках, читал письмо:

«Не сердись, не сердись, не сердись. Я побежала на свидание. Не сердись, слышишь? Штейн очень хороший парень. Он тебе понравится. Я его тебе покажу. Не сердись? Нет? Ты завтракал? Целую. Вернусь вечером. Сегодня выходной, ты обедаешь у Шатуновских, так что я свободна».



—В чем дело, Коля? — спросил вдруг профессор шофера. Тот оглянулся.

—Вы, кажется, смеетесь?

Ему показалось, что шофер смеется. Но лицо шофера было серьезно. Однако это не снимало подозрения, что шофер смеялся в душе. Профессор считал, что шофер в заговоре с Наташей. Франт. Носит какие-то удивительные — цвета осы — фуфайки. Он называет меня «Мой старик». Я знаю, что он сейчас думает: «Мой старик не в духе».

Автомобиль ехал по загородной дороге. Навстречу неслись цветущие деревья, изгороди, прохожие.

«Она мне покажет Штейна, — думал профессор. — Штейн хороший парень. Хорошо, посмотрим. Я ей сегодня скажу: „Покажи мне Штейна“».

Затем старичок шел по колено в траве, размахивая тростью.

—Пальто? Где пальто? — вдруг спохватился он. — Где пальто? Ага... в машине забыл.

Он шел в гору, немного запыхался, снял панаму, вытер пот, посмотрел на мокрую ладонь, опять пошел, ударяя по траве тростью. Трава с блеском ложилась.

Уже появлялись в небе парашюты.

—В прошлый раз я здесь стоял? Здесь. Он остановился и стал смотреть, как появляются в небе парашюты. Один, два, три, четыре... Ага... и там еще один, и еще... Что это? Раковина? Как они наполнены солнцем! Высоко. Но говорят, что страх высоты исчезает... А-а... вот он, вот!.. Полосатый! Смешно. Полосатый парашют.

Профессор оглянулся. Внизу стоял синий, маленький, длинный, похожий на капсюлю, автомобиль. Там цвели и колыхались деревья. Все было очень странно и похоже на сновидение: небо, весна, плавание парашютов. Старичок испытывал грусть и нежность и видел, как через трещинки в полях панамы к нему проникает солнце.

Так он простоял довольно долго. Когда он вернулся домой, Наташи не было. Он сел на кушетку в позе человека, который сейчас поднимется, и просидел так час. Потом встал, уронив пепельницу, и пошел к телефону. И действительно, в эту секунду телефон позвонил. Профессор в точности знал, что ему скажут, он только не знал, какой ему скажут адрес. Ему сказали адрес. Он ответил:

—Да я и не волнуюсь. Кто вам сказал, что я волнуюсь?

Через десять минут страшной гонки по улицам старичок надевал белый стучащий халат и шел по длинному паркетному полу.

Открыв стеклянную дверь, он увидел смеющееся лицо Наташи. На середине подушки. Потом он услышал, как сказали: «Ничего страшного». Это сказал стоявший у изголовья молодой человек. На нем был такой же халат.

—Неправильно приземлилась.

Она повредила ногу. Все было странно. Почему-то, вместо того чтобы говорить о несчастье, начали говорить о том, что профессор похож на Горького, только Горький высокого роста, а профессор маленького. Все трое и еще женщина в халате смеялись.

—Неужели ты знал? — спросила Наташа.

—Ну конечно, знал. Я каждый раз приезжал, стоял, как дурак, в траве и смотрел!

Тут только старичок заплакал. Заплакала и Наташа.

—Зачем ты меня волнуешь! — сказала она. — Мне нельзя волноваться! И плакала все больше, положив руку отца под щеку.

—Я думала, что ты мне не позволишь прыгать.

—Эх ты, — сказал профессор, — обманывала меня. Говорила, что на свидание ходишь. Как это глупо. Я, как дурак, стоял в траве... Стою, жду... когда полосатый раскроется...

—Я не с полосатым прыгала! С полосатым Штейн прыгает!

—Штейн? — спросил старичок, опять рассердившись. — Какой Штейн? — Это я Штейн, — сказал молодой человек.

1936 г.

#### *Примерные вопросы:*

1. Каким писатель представляет образ Времени? Как в системе персонажей рассказа получило отражение противостояние «века нынешнего и века минувшего»?
2. Кто они, герои нового времени? Можно ли считать, что в образе Наташи нашли



отражение собирательные черты юности советской России?

3. Каким представляется в рассказе старшее поколение? Какие черты ушедшей эпохи сохранились в поведении профессора?

4. Каковы подлинные чувства, которые профессор испытывает по отношению к дочери? Что разделяет в рассказе «отцов и детей»?

5. Почему Наташа скрывала от отца занятия парашютным спортом? Что объединяет молодое поколение героев?

6. С помощью какого приёма автор отражает множество точек зрения на события?

Об авторе. Олеша Юрий Карлович (1899 – 1960). Ю.К. Олеша – писатель, в литературном наследии которого преломилось несколько художественных систем, среди них неореализм, экспрессионизм, социалистический реализм. Писатель в своих произведениях воссоздаёт эпоху через столкновение героев нового времени и уходящего века.

**ЧАСТЬ IV. Творческое задание (15 баллов).** Напишите эссе на одну из следующих тем (объём — не менее 150 символов):

- «Роль внутреннего мира героя в формировании его судьбы».
- «Почему классическая литература актуальна для современного читателя?».
- «Образ Родины в русской литературе: от Пушкина до современности».

Роль внутреннего мира героя в формировании его судьбы велика. Именно на неё строится личность человека. Судьба каждого из нас разная, но у каждого она складывается из его личных убеждений и принципов. Есть сильная и слабая стороны, которые оказывают влияние на судьбу человека.

В подтверждение, хочу привести пример из произведения Токмакова «Обломов». Главной герой, привязанный к хорошей жизни, к ~~отню~~ вечной опеке родителей, поэтому он не может привязаться к самостоятельной жизни. Из-за своей лени, из-за привычки жить не всем готовым, он потерял любимую женщину, не найдя в себе силы изменить. Это показывает, что внутренний мир человека напрямую влияет на его судьбу.

Хотелось бы привести ещё один пример из произведения «Гроза». Главная героиня предана своему супругу, руководствуясь своими принципами. В последствии этому, она не может простить себе этот грешный поступок и заканчивает жизнь самоубийством.



Этот пример даёт понять, что внутренний мир героев, соответственно, повлечен за собой судьбу

Таких образом, следует отметить, что внутренний мир: убеждения, взгляды, приваки и принципы напрямую влияют на судьбу человека.

$$5 + 5 + 3 + 2 = 158$$

162

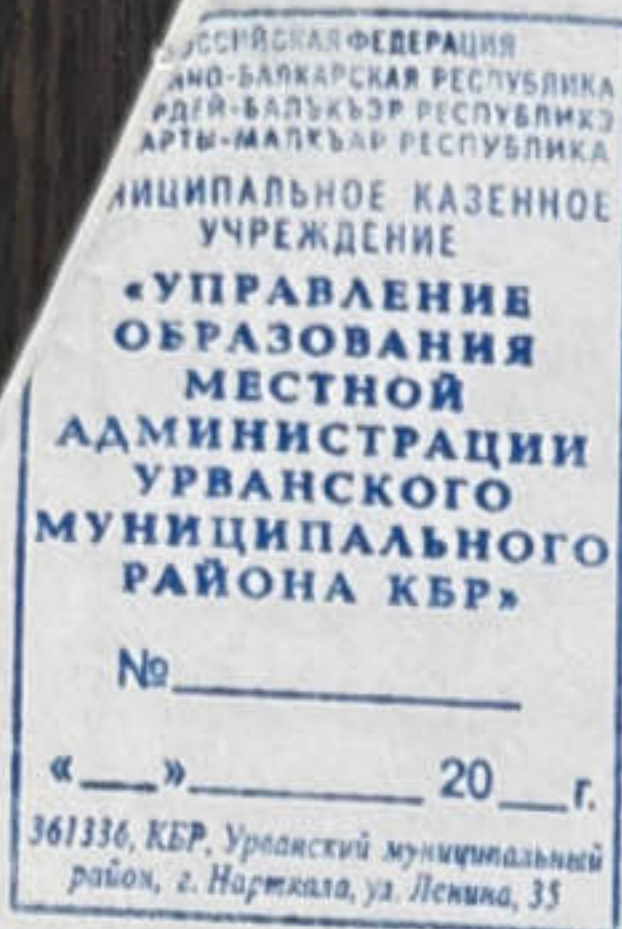
8.2 Юрий Карлович в своём тексте говорит о столкновении героев нового времени и уходящего века. Старшее поколение представляется мудрым, нуждающимся в заботе и во внимании. Старшее Оно отличается уверенной и спокойной жизнью.

Герои нового времени, в данном тексте, является Катя. Герои уходящего века является старик-Виктор Иванович. Катя, в раннем <sup>времени</sup> нового времени, не считает нужным завтракать со своим отцом. Это говорит о том, что у неё совсем иные представления и убеждения, нежели у старшего поколения.

В поведении профессора сохраняется черта, заключающаяся в честности, это выражается в неодобрении обмана со стороны Катя. Но при любых обстоятельствах, старик всё же сильно любит свою дочь. Как и все родители, он желает ей только хорошего.

Автор поднимает тему "отцов и детей", которая выражается в том, что у двух поколений разные взгляды на жизнь. У отца и дочери построены разные представления об уважении. Катя оставляет отца одного, считая, что известному профессору нужно жить комфортно. А отец, в свою очередь, считает, что его дочь плохо к нему относится. Именно это различие взглядов на одну и ту же ситуацию разделяет "отцов и детей".





Натанна скрывается от отца занятый парашютным спортом, поскольку боится, что он не позволит ей пролети.

Молодое поколение героев объединяет активный образ жизни, стремление всё изучить, а также предрасположенность к экстремизму и опасности.

Ваня рассказчик, автор хотел

показать разницу уходящего века и нового времени. А так же он указывает на то, что разделяет «отцов и детей». Олени Юрий Карлович использует антитезу, противопоставление нового и уходящего времени, показывая то, насколько изменились духовные ценности, поведение и склонности людей.

НЧ. — 28

«Герой-идеал» в русской литературе 19 века — это герой, подходящий по всем нравственным критериям.

Пот, которого можно поставить в пример молодому поколению. В русской литературе такие герои встречаются старой друг Печорин из произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»  
Он был очень добр ко всем, подобен бабке как родную дочь.

Н1. Достоевский Ф.М. —

Н3. Автор хотел сказать, что нужно быть чужаком, справедливее ко всем, действовать честно исходя из своей честности.

К5-0

К1-10

К6-2

К2-9

К3-9

К4-10

408



Когда он сел в автомобиль еще незаметно, из дома  
написано, что Катанга убежала на свидание, и прощала  
старика не сдерживая. Автомобиль ехал по загородной дороге  
навстречу лесам, цветущим деревьям, изгородям, полям.  
Затем старик шел по лесу в траве, размахивая тростью.  
Он шел в лес, чтобы встретить парижского. Так он прощел до  
дома. Когда он вернулся домой, Катанга не была. Еще позвони-  
ли и сказали адрес, когда он должен, открыть стальной  
дверь, он увидел смеющегося лица Катанги. ~~Все было~~  
Все было страшно, влечет того, чтобы говорить о несчастье,  
Катанга говорит о том, что процесс похож на Тюркю.  
Все трое и еще женщины в халате сидели. Старик  
знал, что Катанга придет с парижским. Он сказал, что  
приезжал, стоял как журак в траве и слушал. Дмитрий  
Иванович сказал, что Катанга обманывала его, говорила, что  
на свидание ходит. Он говорил, что как журак не знает, как  
раскрывается парасатой паразитом. Катанга сказала, что это  
не она прощала с писателем, а Митейка. Успокоив это  
старик рассердился и прощел "кто такой Митейка" - это  
есть Митейка, - сказал молодой человек. Так и закончивается  
рассказ.

Спасибо переводу

[illegible]



Так же в производстве "Бизнес" у нас есть первая часть  
внутренний мир в формировании по созданию своей жизни  
ко.

Проверил: Ефим /Безруков В.В./