

Ж-009

шифр

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
в 2025-2026 учебном году

Предмет ЛИТЕРАТУРА

Работа ученика (цы) 10 класса МКОУ СОШ №6 г.п. НАРТКАЛА
название образовательного учреждения

КАРЕЖЕВА МАРЕМА ИСЛАМОВИЧА
(ФИО ученика полностью в родительном падеже)

Учитель наставник БИШОРТОВА АЛЛА АСЛАНОВНА
(ФИО полностью)

Время на выполнение заданий: 270 мин.

Максимальный балл – 100.

ЧАСТЬ I. (14 баллов)

Задание № 1. Расположите имена русских писателей в хронологической последовательности (по дате рождения): (1 балл)

Гоголь, Державин, Некрасов, Есенин, Лермонтов, Пушкин, Карамзин.

Ответ: Державин, Карамзин, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Некрасов, Есенин.

Задание № 2. Запишите имя, фамилию и отчество. (1 балл)

Этот автор вынужден был, помимо литературной деятельности, работать в Московском совестном и коммерческом судах. Он справедливо считается основоположником русского национального театра.

Задание № 3. Анализ цитаты (развернутый ответ) (6 баллов).

Прочитайте цитату из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: «Человеку преступать нельзя, но нельзя и наказывать без любви». Что хотел сказать автор этой фразы? Как эта мысль связана с основными идеями произведения? Ответ запишите в бланк ответов.

Задание № 4. Раскройте смысл понятия «герой-идеал» в русской литературе XIX века. Приведите пример героя-идеала и объясните, почему он относится к этому типу. (5 баллов)
Ответ запишите в бланк ответов.

Задание № 5. Кто из героев А. Чехова сказал: «Вся Россия наш сад»? (1 балл)

Ответ: _____

ЧАСТЬ II.

Задание № 6. (15 баллов)

Впишите соответствующую фамилию литературному герою.

1.	Петр Кириллович	ОБЛОМОВ	—
2.	Евгений Васильевич	КИРСАНОВ БАЗАРОВ	+
3.	Анна Сергеевна	ОФЦИЦОВА	+
4.	Иван Александрович	РАСКОЛЬНИКОВ	—
5.	Аркадий Николаевич	КИРСАНОВ	+
6.	Татьяна Дмитриевна	ЛАРИНА	+
7.	Павел Иванович	ЧИЧИКОВ	+
8.	Илья Ильич	БЕЗУХОВ	—
9.	Григорий Александрович	ПЕЧОРИН	+
10.	Петр Андреевич	ГРИНЕВ	+
11.	Софья Семеновна	РАНЕВСКАЯ	—
12.	Родион Романович	ХЛЕСЯКОВ	—
13.	Любовь Андреевна	МАРМЕЛАДОВА	—

Проверил: Ю.И. Бесирова

14.	Андрей Иванович	Штольц	+
15.	Андрей Николаевич	Болконский	+

(Слова для справок: Печорин, Чичиков, Ларина, Обломов, Штольц, Болконский, Безухов, Базаров, Одинцова, Кирсанов, Раскольников, Раневская, Хлестаков, Гринев, Мармеладова)

Задание № 7. (6 баллов)

С какими литературными произведениями у вас ассоциируются данные предметы?

Предмет	Произведение
Серебряный портсигар	МЕРТВЫЕ ДУШИ -
Часы с глобусом	ВОЙНА и Мир +
Кольцо со сфинксом	ОТЦЫ и ДЕТИ +
Лопнувшая струна	ВИШНЕВЫЙ САД +
Ключ от калитки	ГРОЗА +
Чемодан из белой кожи	ПРЕСТУПЛЕНИЕ и НАКАЗАНИЕ +

(Для справок: "Мертвые души", "Преступление и наказание", "Гроза", "Отцы и дети", "Вишневый сад", "Война и мир")

ЧАСТЬ III.

Задание № 8. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ. (50 баллов)

Выберите поэтический **ИЛИ** прозаический текст, выполните его целостный анализ, опираясь на вопросы, предложенные после текстов, или выбрав собственный путь анализа. Работа должна представлять собой цельный, связный завершённый текст.

8.1. Прочитайте стихотворение **Николая Глазкова «Боярыня Морозова»**. Как прошлое и настоящее соединены в данном тексте? В чем смысл авторского обращения к картине В. Сурикова «Боярыня Морозова»? О какой вере говорится в стихотворении? Опираясь на вопросы, уместно используя литературоведческие понятия и термины, напишите литературоведческое исследование.

Николай Глазков БОЯРЫНЯ МОРОЗОВА

Дни твои, наверно, прогорели
И тобой, наверно, неосознанны:
Помнишь, в Третьяковской галерее –
Суриков – "Боярыня Морозова"?..

Правильна какая из религий?
И раскол уже воспринят родиной.
Нищий там, и у него вериги,
Он старообрядец и юродивый.

Он аскет. Ему не нужно бабы.
Он некоронованный царь улицы.
Сани прыгают через ухабы, –
Он разут, раздет, но не простудится.

У него горит святая вера.
На костре святой той веры греется
И с остервененьем изувера
Лучше всех двумя перстами крестится.

Что ему церковные реформы,
Если даже цепь вериг не режется?..
Поезда отходят от платформы –

Это ему даже не мерещится!..

На платформе мы. Над нами ночи чернота,
Прежде чем рассвет забрезжит розовый.
У тебя такая ж обреченность,
Как у той боярыни Морозовой.

Милая, хорошая, не надо!
Для чего нужны такие крайности?
Я юродивый Поэтограда,
Я заплачу для оригинальности...

У меня костер нетленной веры,
И на нем сгорают все грехи.
Я поэт ненаступившей эры,
Лучше всех пишу свои стихи.

Примечание: Николай Глазков (1919 – 1979) – советский поэт и переводчик. Печатался с 1940 года, многие свои стихи распространял «самиздатом». Автор поэтических сборников «Зеленый простор», «Поэтоград», «Вокзал. Стихотворения и поэмы», «От января до января».

8.2. Анализ прозаического текста

Юрий Карлович Олеша

Наташа

Старичок сел за стол, накрытый к завтраку. Стол был накрыт на одного. Стояли кофейник, молочник, стакан в подстаканнике с ослепительно горячей в солнечном луче ложечкой и блюдечко, на котором лежали два яйца.

Старичок, севши за стол, стал думать о том, о чем он думал всякий раз, когда садился утром за стол. Он думал о том, что его дочь Наташа плохо к нему относится. В чем это выражается? Хотя бы в том, что почему-то она считает необходимым, чтобы он завтракал один. Она, видите ли, его очень уважает, и поэтому ей кажется, что его жизнь должна быть обособленной.

– Ты известный профессор, и ты должен жить комфортабельно.

«Дура, – думает профессор, – какая она дура! Я должен завтракать один. И должен читать за завтраком газеты. Так ей взбрело в голову. Где она это видела? В кино? Вот дура».

Профессор взял яйцо, опустил его в серебряную рюмку и щелкнул ложечкой по матовой вершинке яйца. Его все раздражало. Конечно, он вспомнил о Колумбе, который что-то такое проделал с яйцом, и это его тоже разозлило.

– Наташа! – позвал он.

Наташи, разумеется, не было дома. Он решил поговорить с ней. «Я с ней поговорю». Он очень любил дочь. Что может быть лучше белого полотняного платья на девушке. Как блестят костяные пуговицы! Она вчера гладила платье. Выглаженное полотняное платье пахнет левкостом.

Позавтракав, старичок надел панаму, перебрал пальто через руку, взял трость и вышел из дому.

У крыльца его ждал автомобиль.

– Дмитрий Яковлевич... куда поедем? – спросил шофер. – Туда?

– Туда, – сказал профессор.

– Наталья Дмитриевна велела передать...

Шофер протянул профессору конвертик. Поехали. Профессор, подпрыгивая на подушках, читал письмо:

«Не сердись, не сердись, не сердись. Я побежала на свидание. Не сердись, слышишь? Штейн очень хороший парень. Он тебе понравится. Я его тебе покажу. Не сердишься? Нет? Ты завтракал? Целую. Вернусь вечером. Сегодня выходной, ты обедаешь у Шатуновских, так что я свободна».

—В чем дело, Коля? — спросил вдруг профессор шофера. Тот оглянулся.

—Вы, кажется, смеетесь?

Ему показалось, что шофер смеется. Но лицо шофера было серьезно. Однако это не снимало подозрения, что шофер смеялся в душе. Профессор считал, что шофер в заговоре с Наташей. Франт. Носит какие-то удивительные — цвета осы — фуфайки. Он называет меня «Мой старик». Я знаю, что он сейчас думает: «Мой старик не в духе».

Автомобиль ехал по загородной дороге. Навстречу неслись цветущие деревья, изгороди, прохожие.

«Она мне покажет Штейна, — думал профессор. — Штейн хороший парень. Хорошо, посмотрим. Я ей сегодня скажу: „Покажи мне Штейна“».

Затем старичок шел по колено в траве, размахивая тростью.

—Пальто? Где пальто? — вдруг спохватился он. — Где пальто? Ага... в машине забыл.

Он шел в гору, немного запыхался, снял панаму, вытер пот, посмотрел на мокрую ладонь, опять пошел, ударяя по траве тростью. Трава с блеском ложилась.

Уже появлялись в небе парашюты.

—В прошлый раз я здесь стоял? Здесь. Он остановился и стал смотреть, как появляются в небе парашюты. Один, два, три, четыре... Ага... и там еще один, и еще... Что это? Раковина? Как они наполнены солнцем! Высоко. Но говорят, что страх высоты исчезает... А-а... вот он, вот!.. Полосатый! Смешно. Полосатый парашют.

Профессор оглянулся. Внизу стоял синий, маленький, длинный, похожий на капсюлю, автомобиль. Там цвели и колыхались деревья. Все было очень странно и похоже на сновидение: небо, весна, плавание парашютов. Старичок испытывал грусть и нежность и видел, как через трещинки в полях панамы к нему проникает солнце.

Так он простоял довольно долго. Когда он вернулся домой, Наташи не было. Он сел на кушетку в позе человека, который сейчас поднимется, и просидел так час. Потом встал, уронив пепельницу, и пошел к телефону. И действительно, в эту секунду телефон позвонил. Профессор в точности знал, что ему скажут, он только не знал, какой ему скажут адрес. Ему сказали адрес. Он ответил:

—Да я и не волнуюсь. Кто вам сказал, что я волнуюсь?

Через десять минут страшной гонки по улицам старичок надевал белый стучащий халат и шел по длинному паркетному полу.

Открыв стеклянную дверь, он увидел смеющееся лицо Наташи. На середине подушки. Потом он услышал, как сказали: «Ничего страшного». Это сказал стоявший у изголовья молодой человек. На нем был такой же халат.

—Неправильно приземлилась.

Она повредила ногу. Все было странно. Почему-то, вместо того чтобы говорить о несчастье, начали говорить о том, что профессор похож на Горького, только Горький высокого роста, а профессор маленького. Все трое и еще женщина в халате смеялись.

—Неужели ты знал? — спросила Наташа.

—Ну конечно, знал. Я каждый раз приезжал, стоял, как дурак, в траве и смотрел!

Тут только старичок заплакал. Заплакала и Наташа.

—Зачем ты меня волнуешь! — сказала она. — Мне нельзя волноваться! И плакала все больше, положив руку отца под щеку.

—Я думала, что ты мне не позволишь прыгать.

—Эх ты, — сказал профессор, — обманывала меня. Говорила, что на свидание ходишь. Как это глупо. Я, как дурак, стоял в траве... Стою, жду... когда полосатый раскроется...

—Я не с полосатым прыгала! С полосатым Штейн прыгает!

—Штейн? — спросил старичок, опять рассердившись. — Какой Штейн? — Это я Штейн, — сказал молодой человек.

1936 г.

Примерные вопросы:

1. Каким писатель представляет образ Времени? Как в системе персонажей рассказа получило отражение противостояние «века нынешнего и века минувшего»?
2. Кто они, герои нового времени? Можно ли считать, что в образе Наташи нашли

отражение собирательные черты юности советской России?

3. Каким представляется в рассказе старшее поколение? Какие черты ушедшей эпохи сохранились в поведении профессора?

4. Каковы подлинные чувства, которые профессор испытывает по отношению к дочери? Что разделяет в рассказе «отцов и детей»?

5. Почему Наташа скрывала от отца занятия парашютным спортом? Что объединяет молодое поколение героев?

6. С помощью какого приёма автор отражает множество точек зрения на события?

Об авторе. Олеша Юрий Карлович (1899 – 1960). Ю.К. Олеша – писатель, в литературном наследии которого преломилось несколько художественных систем, среди них неореализм, экспрессионизм, социалистический реализм. Писатель в своих произведениях воссоздаёт эпоху через столкновение героев нового времени и уходящего века.

ЧАСТЬ IV. Творческое задание (15 баллов). Напишите эссе на одну из следующих тем (объем — не менее 150 символов):

- «Роль внутреннего мира героя в формировании его судьбы».

- «Почему классическая литература актуальна для современного читателя?».

- «Образ Родины в русской литературе: от Пушкина до современности».

8.2.) В произведении Юрия Карловича Олеша «Наташа» мы можем наблюдать двух главных героев — Дмитрий Яковлевич и Наташа. Дмитрий Яковлевич — старик. Он был известным профессором. У него есть дочь Наташа. Между ними и ~~ее~~ ^{ее} безусловно есть любовь — Отец искренне любит свою дочь, желая ей всего самого лучшего. Но дочь мало общается с отцом. В один из дней она как обычно ушла из дома под предлогом свидания с молодым человеком по имени Шойн. Отец решил разузнать о нем и о том, как проводит время Наташа. На самом деле она и вправду проводила время с Шойном, но занималась прыжками с парашютом.

Между ними существует конфликт: Отец, представитель старшего поколения — Наташа, представительница нового поколения. Дмитрий Яковлевич — человек старый, рожденный еще в империи, а Наташа — молодая, энергичная девушка. В ней собраны черты юности Советской России: энергичность, молодость, трудолюбие, новаторство и т.д.

Отец же, как было сказано, был человеком ушедшей эпохи. Он был неподвижным, но мудрым и любящим отцом. Отец сильно переживает за свою дочь, а потому

решает за неё принимать. Как оказалось, она ещё
мала. Но можно ли сказать, что годь лгала отцу потому
что она его не любила?

Нет. Наташа всем сердцем любила Огу. Она осозна-
вала, что притиски е парашютом - это опасное занятие,
которое отец может неодобрить. Уничтожая иллюзии
возраст, такая новость могла сильно ударить по здоровью
старика, а потому роды его брака держа это от него
в секрете.

Главная тема текста - конфликт двух поколений. Они
живут в - разном, но некоторые вещи остаются неизменными
семья. Автор не пытается взять сторону нового или
старого поколения. Автор лишь показывает, что между
новым и старым поколениями всегда есть разногласия,
но также есть и любовь. $K_1 - 5$ $K_2 - 5$ $K_3 - 5$ $K_4 - 5$ $K_5 - 4 = 26$

Тема: Роль внутреннего мира человека в формировании его
судьбы.

Внутренний мир каждого человека особенный. У некоторых
модей он может быть похотим, а у некоторых он сильно
различается. Но можно ли утверждать, что внутренний мир
человека влияет на его судьбу?

С одной стороны, человек не может быть полностью
властным над своей судьбой. Иногда людей с абсолютно
разным внутренним миром ждёт одна и та же
судьба. Исходя из этого следует, что человек не
может изменить судьбу, предназначенную ему высшими
силами. Или может? Зависит от разных факторов

С другой стороны, благодаря своему внутреннему миру
человек формирует свою судьбу. Некоторые его качества,
будь они положительными или отрицательными, могут серьезно
изменить ход событий. $K_1 - 1$ $K_2 - 1$ $K_3 - 1$ $K_4 - 0 = 48$

РЕСПУБЛИКА КРАЙ
КАЛМЫК-РЕСПУБЛИКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ
МЕСТНОЙ
АДМИНИСТРАЦИИ
УРВАНСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА КБР»
№ _____
«___» _____ 20__ г.
361336, КБР, Урванск
телефон _____
электронная почта _____

Бывает так, что человек воссраивает судьбу благодаря своему внутреннему миру, своим убеждениям и ценностям. Возьмем пример из русской литературы — Печорин из «Героев нашего времени». Он был чужим и образованным человеком, имея при этом безусловно богатый внутренний мир. Но его же ценности и мораль судили его.

В заключение хочу сказать, что внутренний мир человека может влиять на судьбу человека, ~~предназначенно~~ особенно в современности, но не полностью. Были в истории случаи, когда внутренний мир формировал судьбу человека, но были и те, в которых внутренний мир человека ни на что не повлиял.